# Edadismo en la inteligencia artificial: un análisis de chatbots mediante la Escala de Edadismo de la OMS

Aaron Travezaño-Cabrera[1*], Julisa Quiroz-Becerra[1], Lindsey W. Vilca[2], Carolina Sofía Garofalo[3,4]
[1]Universidad Peruana Unión, Lima, Perú
[2]Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Peru
[3]Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, Argentina
[4]Observatorio de la Deuda Social Argentina, Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

## Introducción

El edadismo comprende estereotipos, prejuicios y discriminación basados en la edad [1]. En personas mayores, se asocia con peor salud física y mental, menor calidad de vida y barreras de acceso a servicios [2]. La expansión de la IA trae beneficios, pero también el riesgo de amplificar sesgos presentes en datos y procesos de entrenamiento. Evaluar edadismo en chatbots es clave para garantizar buen trato, equidad y derechos de las personas mayores.

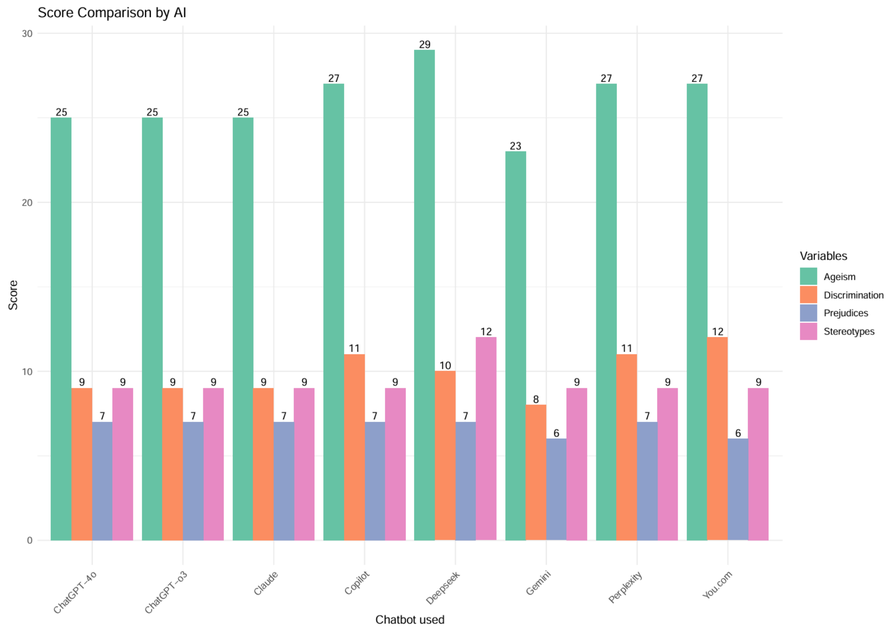
## Objetivo

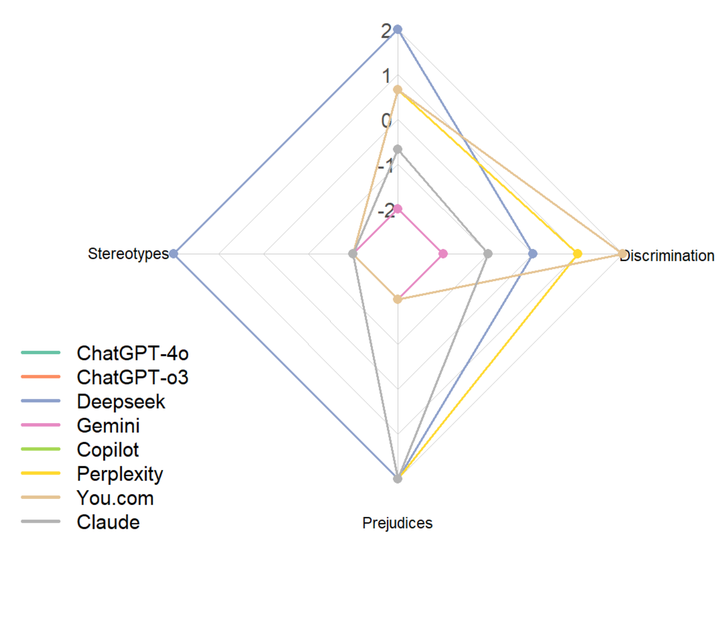
Identificar qué chatbot presenta mayor puntuación de edadismo total y por tres dimensiones (estereotipos, prejuicios, discriminación) utilizando la WHO Ageism Scale.

## Método

Se evaluaron ocho chatbots: ChatGPT-4o, ChatGPT-o3, Deepseek, Gemini, Copilot, Perplexity, You.com y Claude. A cada sistema se le administraron 23 ítems de la WHO Ageism Scale [3] (Likert de 1 a 5; “No aplica” como dato perdido). Se calcularon puntuaciones totales y por dimensión; para la comparación visual se generaron gráfico de barras (totales y subescalas) y radar plot (puntuaciones estandarizadas). Procesamiento en R/RStudio.

## Resultados




Deepseek obtuvo el mayor nivel de edadismo total (29), con valores altos en estereotipos (12) y discriminación (10). Copilot, Perplexity y You.com alcanzaron 27. ChatGPT-o3, ChatGPT-4o y Claude registraron 25 con perfiles similares (discriminación 9; prejuicios 7; estereotipos 9). Gemini mostró el menor puntaje total (23), destacando niveles bajos en prejuicios (6) y discriminación (8). Los radar plots evidenciaron que Deepseek presenta elevación congruente en las tres dimensiones, mientras que Gemini exhibe un perfil atenuado.

## Conclusión

Este estudio analizó el edadismo en chatbots de inteligencia artificial con la WHO Ageism Scale. Todos mostraron algún nivel de sesgo, destacando Deepseek con los puntajes más altos y Gemini con los más bajos. Los resultados evidencian que la IA puede reproducir estereotipos, prejuicios y discriminación hacia mayores. El edadismo digital es un reto ético y social, que exige auditorías, regulación y diseños inclusivos para garantizar equidad y derechos.

## Referencias

1. World Health Organization (2021) Global report on ageism.
2. Chang ES, Kannoth S, Levy S, Wang SY, Lee JE, Levy BR (2020) Global reach of ageism on older persons’ health: A systematic review. PLoS One
3. WHO Ageism Scale — #AWorld4AllAges – Global Campaign to Combat Ageism. https://www.aworld4allages.org/who-ageism-scale. Accessed 30 Jun 2025